

Der folgende Kriterienkatalog soll Ihnen helfen, Fehler in Ihrer Hausarbeit zu erkennen und zu beheben. Aus arbeitsökonomischen Gründen werden Fehler nur einmal angestrichen und gleichartige Wiederholungen nicht weiter gekennzeichnet. Eine Bewertung der einzelnen Punkte wird z.B. in Form von „f (=fehlt)“, „-“, „✓“- oder „+“-Zeichen aus folgender Auflistung ersichtlich:

| | |
|--|---|
| Referentin: | Dozent /Semester: |
| Thema: | Seminar: |
| Formale Gestaltung: Vollständigkeit Deckblatt: Druckqualität: Rand/Formatierung: Fußnotengestaltung: Umfang: Inhaltsverzeichnis: Literaturverzeichnis: | Fußnoten-/Anmerkungsapparat und Zitate: Inhaltliche Qualität der Nachweise: Einsatz von Zitaten (Einbindung in Text, Länge etc.): Fehler im Zitiersystem: |
| Problemorientierte/r Einleitung und Schluss: Ausformulierte Fragestellung: Quellenlage: Forschungsstand: Vorstellung des inhaltlichen Aufbaus der Arbeit: Ausblick und Weiterführung der Thematik: | Gliederung des Stoffs: Gliederung stringent und nachvollziehbar („roter Faden“): Präzise Darstellung des Inhalts ohne Redundanzen: Sinnvolle, aussagekräftige Kapiteleinteilung und Überschriften: Überleitungen: Angemessene Länge und ausgewogene Verteilung der Absätze/Kapitel: |
| Allgemeine sprachlich-schriftstellerische Fähigkeiten: Rechtschreibung: Silbentrennung: Interpunktion/Zeichensetzung: Korrekt Gebrauch der Zeitformen: Moderater Einsatz der Ich-Form: Ausschreiben von Vornamen, Monatsnamen (1. Januar 2008 statt 01.01.08) und Zahlen (bis 12): | Angemessene Häufigkeit von Wortwiederholungen: Angemessener Gebrauch von Hilfsverben: Wortschatz: Satzbau: Ausdruck: |
| Korrekte Darlegung von Daten und Fakten sowie angemessener Gebrauch von Fachtermini: Definitionen zentraler Begriffe: Bibliographischer Nachweis von Daten und Fakten: | Literaturrecherche und -umsetzung: Umfang und Vollständigkeit der Literaturliste: Analyse und Berücksichtigung in der inhaltlichen Argumentation: |
| Verwendung von Primärquellen (Abbildungen, archivaltische Quellen, Primärliteratur etc.): Nachweise: Analyse und Einbau in die inhaltliche Argumentation: Eigenständige Suche nach Primärquellen: | Präzise Argumentation und analytische Kompetenz: Systematische Darstellung von Daten und Fakten/strukturierte und stringente Argumentation: Genauigkeit der Ausführung: Ordnung der Argumente nach Relevanz: Differenzierter Umgang mit der Sekundärliteratur: |
| Sonstige Anmerkungen: | |
| Note (vgl. Notenschlüssel) der Hausarbeit = | |
| Anm.: Zur Errechnung der Gesamtnote aus Prüfungsleistungen vgl. im Einzelnen die Studienfachbeschreibungen der jeweiligen Studiengänge (BA-Hauptfach, BA- Nebenfach und div. Lehramtsstudiengänge). Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass Prüfungsnoten den Studierenden erst nach Abschluss des Moduls mitgeteilt werden sollen! | |

►►► **Notenschlüssel:** Note 1 = „sehr gut“: eine hervorragende Leistung [1,0 ■ 1,3]; Note 2 = „gut“: eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt [1,7 ■ 2,0 ■ 2,3]; Note 3 = „befriedigend“: eine Leistung die durchschnittlichen Anforderungen entspricht [2,7 ■ 3,0 ■ 3,3]; Note 4 = „ausreichend“: eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen entspricht [3,7 ■ 4,0]; Note 5 = „nicht ausreichend“: eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt [5,0] ►►► **Korrekturzeichen:** ugs = Umgangssprachlich ■ R = Rechtschreibung ■ Tr = Trennung ■ Z = Zeichensetzung ■ Gr = Grammatik ■ Sb = Satzbau (Syntax) ■ A = Ausdruck ■ St = Stil ■ Bz = falsche, missverständliche grammatische Beziehung ■ W = Wiederholung (die betreffenden Worte werden markiert, z.B. mit Sternchen oder Kreisen) ■ ? = Inhalt fragwürdig oder verfehlt, Sinn schwer oder gar nicht verständlich.